

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ
БРОЈ: 2130/LV
Датум: 12.07.2017. год.
Крагујевац

Наставно-научно веће Економског факултета Универзитета у Крагујевцу, на основу чл. 197. ст. 2. алинеја 1. Статута Факултета, на предлог Комисије за обезбеђење квалитета, број 2026/2 од 03.07.2017. године и Катедри, на седници одржаној дана 12.07.2017. године, донело је

О Д Л У К У

о изменама и допунама Стандарда и процедура за обезбеђење квалитета основних и мастер академских студија на Економском факултету у Крагујевцу

Члан 1.

У Стандардима и процедурама за обезбеђење квалитета основних и мастер академских студија на Економском факултету у Крагујевцу, број 2325/VII-1 од 26.09.2012. године и број 2560/12-2) од 24.09.2014. године, у оквиру Стандарда 1: Програм рада на наставном предмету, тачка 1.2. Поступак усвајања, евалуације и контроле програма рада, мења се став 2. на страни 5 тако да гласи:

„Руководство Факултета најкасније до 1. септембра текуће године доставља наставницима оквирни термин план активности за наредну школску годину. Наставник на наставном предмету је дужан да, ако постоји потреба за изменом Програма и плана рада, исту достави матичној катедри најкасније до 15. септембра за наставне предмете из зимског семестра и најкасније 15. јануара за наставне предмете из летњег семестра.“

Члан 2.

У оквиру Стандарда 1: Програм рада на наставном предмету, тачка 1.2. Поступак усвајања, евалуације и контроле програма рада, мења се став 3. на страни 5 тако да гласи:

„Катедра оцењује Програм рада са аспекта квалитета његовог садржаја и форме и усваја га до краја септембра за предмете из зимског семестра, односно до краја јануара за наставне предмете из летњег семестра.“

Члан 3.

У оквиру Стандарда 1: Програм рада на наставном предмету, тачка 1.2. Поступак усвајања, евалуације и контроле програма рада, у ставу 5. на страни 5 после речи: „Наставно-научном већу“, додају се речи: „на усвајање“.

Члан 4.

У оквиру Стандарда 1: Програм рада на наставном предмету, тачка 1.2. Поступак усвајања, евалуације и контроле програма рада, став 6 се мења и гласи:

„Усвојени Програми рада на наставним предметима објављују се на сајту Факултета“.

Члан 5.

У оквиру Стандарда 1: Програм рада на наставном предмету, тачка 1.2. Поступак усвајања, евалуације и контроле програма рада, мења се став 9. на страни 6 тако да гласи:

„Након завршене наставе и обављених испита у семестру, контрола реализације Програма рада на наставном предмету врши се и анкетавањем студената. Анкетом се проверава да ли су Програми рада реализовани онако како су дефинисани. Анкету спроводе и резултате обрађују надлежне службе Факултета, под контролом продекана за наставу и студента продекана. Резултати анкете достављају се Комисији за обезбеђење квалитета на разматрање. Комисија за обезбеђење квалитета након разматрања резултата анкете саставља извештај који упућује катедрама и Наставно-научном већу на усвајање. Резултати анкете заједно са извештајем се објављују на званичном сајту Факултета, где сви студенти имају увид у резултате анкете.“

Члан 6.

У оквиру Стандарда 2: Квалитет наставе, тачка 2.1. Стандарди квалитета наставе подтачка 2.1.1. Стандарди одржавања предавања/вежбе, у ставу 2. на страни 6 речи: „и датумима који су предвиђени“ замењују се речима: „који је предвиђен“.

Члан 7.

У оквиру Стандарда 2: Квалитет наставе, тачка 2.2. Процедура контроле квалитета наставе, подтачка 2.2.1. Контрола резултата наставе, мења се став 3. на страни 8 тако да гласи:

„Служба за наставна и студентска питања у року од 15 дана од дана завршетка наставе у семестру, закључује Дневник рада и саставља извештај о броју одржаних часова наставе на сваком предмету. Служба за наставна и студентска питања извештај доставља Продекану за наставу“.

Члан 8.

У оквиру Стандарда 2: Квалитет наставе, тачка 2.2. Процедура контроле квалитета наставе, подтачка 2.2.1. Контрола резултата наставе, мења се став 4. на страни 8 тако да гласи:

„Детаљна процедура контроле одржавања наставе према Плану рада објашњена је у делу 1. (ПРОГРАМ РАДА НА НАСТАВНОМ ПРЕДМЕТУ), тачка 1.2. (ПОСТУПАК УСВАЈАЊА, ЕВАЛУАЦИЈЕ И КОНТРОЛЕ ПРОГРАМА РАДА).“

Члан 9.

У оквиру Стандарда 2: Квалитет наставе, тачка 2.2. Процедура контроле квалитета наставе, подтачка 2.2.2. Контрола квалитета садржаја и метода наставе, мења се став 2. на страни 8 тако да гласи:

„Анкетирање студената се изводи два пута годишње, по правилу приликом овере семестра за наставне предмете из претходног семестра. Анкетни упитник се саставља у последњој наставној недељи семестра, а у анкетни упитник улазе само наставници и сарадници који су се до тада евидентирали у Дневнику рада. Анкету спроводе и резултате обрађују надлежне стручне службе Факултета, под контролом продекана за наставу и студента продекана. Резултати анкете се достављају Комисији за обезбеђење квалитета на разматрање. Након разматрања резултата анкете Комисија за обезбеђење квалитета саставља Извештај који заједно са резултатима упућује Катедрама и Наставно-научном већу на усвајање. Резултати анкете, заједно са извештајем се објављују на званичном сајту Факултета.“

Члан 10.

У оквиру Стандарда 2. Квалитет наставе, тачка 2.2. Процедура контроле квалитета наставе, подтачка 2.2.2. Контрола квалитета садржаја и метода наставе, у ставу 3. на страни 8 речи: „По добијању резултата анкете“, замењују се речима: „Након усвајања резултата анкете од стране Наставно-научног већа“.

Члан 11.

У оквиру Стандарда 2. Квалитет наставе, тачка 2.2. Процедура контроле квалитета наставе, подтачка 2.2.2. Контрола квалитета садржаја и метода наставе, у ставу 3. на страни 8 после речи: „за 30% мања од просечне“, додају се: речи „оцене на години студија“.

Члан 12.

У оквиру Стандарда 2: Квалитет наставе, тачка 2.2. Процедура контроле квалитета наставе, мења се подтачка 2.2.3 Контрола резултата наставе, на странама 8 и 9 тако да гласи:

„Контрола резултата наставе обавља се анализом остварених резултата оцењивања и пролазности студената (ефикасности студирања). Обраду података врши студентска служба која резултате оцењивања и пролазности студената по предметима, студијским програмима, модулима и годинама студија доставља Комисији за обезбеђење квалитета на разматрање. Након разматрања резултата оцењивања и пролазности студената Комисија саставља Извештај који заједно са резултатима упућује Катедрама и Наставно-научном већу на разматрање.

Извештај садржи:

- укупан и број студената који су уписани на наставном предмету у посматраној школској години;
- укупан и број студената који су пријавили испит на наставном предмету у посматраној школској години;
- укупан и број студената који су приступили полагању испита на наставном предмету у посматраној школској години;
- укупан и број студената који су положили наставни предмет у посматраној школској години;
- дистрибуција оцена и просечна оцена студената на наставном предмету у посматраној школској години.

Након усвајања извештаја о резултатима оцењивања и пролазности студената на Наставно-научном већу, продекан за наставу, шеф катедре и руководилац студијског програма обављају појединачни разговор са наставницима код којих је пролазност ванстандардна (сувише

ниска или сувише висока). Ванстандардна пролазност се дефинише као одступање веће од 20% у односу на просечну пролазност на години студија у текућој години. Просечна пролазност на години студија је просечна пролазности на свим наставним предметима која се добија стављањем у однос укупног броја студената који су положили испит, у односу на број студената који су приступили полагању испита.

У разговору се разматрају разлози за ванстандардну пролазност и заједнички утврђују мере за унапређивање. Шеф катедре, продекан за наставу и руководилац студијског програма и модула састављају извештај декану о узроцима нестандартних резултата оцењивања са предлогом мера за унапређивање. Одлуку о предложеним мерама доноси Декан факултета.

Продекан за наставу и руководилац студијског програма и модула даље се старају о спровођењу утврђених мера.“

Члан 13.

У оквиру Стандарда 4: Семинарски рад, тачка 4.1. Упутство за израду семинарског рада, подтачка 4.1.2. Садржај семинарског рада, у ставу 7. на страни 12 у првом реду речи: „кандидат“ брише се.

Члан 14.

У оквиру Стандарда 4: Семинарски рад, тачка 4.2. Процедура израде и одбране семинарског рада, брише се став 6.

Члан 15.

У оквиру Стандарда 5: Завршни рад основних академских студија, тачка 5.2. Процедура израде, одбране и контроле квалитета завршних радова, у ставу 14. на страни 17 речи: „Студент је дужан да изради и одбрани завршни рад у току исте и наредне школске године у односу на ону у којој је тема завршног рада одобрена. По истеку наредне године у односу на ону у којој је тема узета, тема ће бити поништена и студент неће моћи да брани такав рад.“ бришу се.

Члан 16.

У оквиру Стандарда 5: Завршни рад основних академских студија, тачка 5.2. Процедура израде, одбране и контроле квалитета завршних радова у ставу 31. (последњи став) на страни 18 после речи: „доноси потребне одлуке и закључке“, додају се речи: „и доставља их Наставно-научном већу Факултета на разматрање и усвајање“.

Члан 17.

У оквиру Стандарда 6: Завршни рад мастер академских студија, тачка 6.2. Процедура израде, одбране и контроле квалитета мастер рада у ставу 2. на страни 20 речи: „укључујући и слободне теме“ бришу се.

Члан 18.

У оквиру Стандарда 6: Завршни рад мастер академских студија, тачка 6.2. Процедура израде, одбране и контроле квалитета мастер рада у ставу 7. на страни 20 речи: „хипотезе које ће бити тестиране, методолошке основе рада“ замењују се речима: „истраживачка питања или хипотезе које ће бити тестиране“.

У истом стандарду у ставу 7. на страни 20 иза речи: „оригиналност,“ додају се речи: „а по правилу и допринос и“.

Члан 19.

У оквиру Стандарда 6: Завршни рад мастер академских студија, тачка 6.2. Процедура израде, одбране и контроле квалитета мастер рада мења се став 8. на страни 20 тако да гласи: „Рок за израду завршног (мастер) рада је најдуже 12 месеци од дана одобравања теме. По истеку наведеног рока, студент може из оправданих разлога, да продужи израду завршног (мастер) рада за 3 месеца, о чему одлуку доноси Наставно-научно веће.“

Члан 20.

У оквиру Стандарда 6: Завршни рад мастер академских студија, тачка 6.2. Процедура израде, одбране и контроле квалитета мастер рада у ставу 10. на страни 20 после реченица „Уколико је завршни (мастер) рад на задовољавајућем нивоу квалитета, Кандидат предаје рад у четири примерка у штампаном облику и један примерак рада доставља у електронској верзији. Три примерка се шаљу члановима Комисије а четврти Библиотеци“, додаје се реченица „Уз достављене примерке завршног (мастер) рада Кандидат доставља и Изјаву о оригиналности завршног (мастер) рада“.

Члан 21.

У оквиру Стандарда 7: Уџбеници, тачка 7.1. Стандарди квалитета уџбеника (наставног и испитног материјала) у ставу 2. на страни 21 речи: „Уколико укупни обим уџбеника или монографије превазилази прописани стандард из тачке 4 наставник је дужан да у Плану рада прецизно наведе поглавље и/или странице које су обавезне за студенте.“ бришу се.

Члан 22.

Одлука о изменама и допунама Стандарда и процедура за обезбеђење квалитета основних и мастер академских студија на Економско факултета у Крагујевцу, ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у Библиотеци и на сајту Факултета.

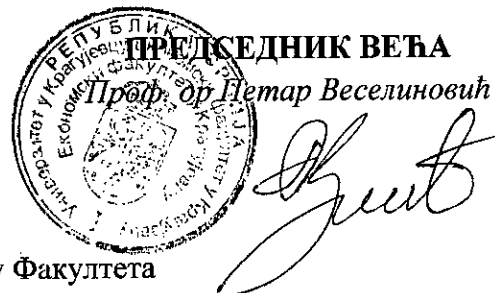
Члан 23.

Обавезује се стручна служба Факултета да у року од 30 дана од дана ступања на снагу ове Одлуке сачини и објави пречишћен текст Стандарда и процедура за обезбеђење квалитета основних и мастер академских студија на Економско факултета у Крагујевцу.

Доставити:

- Библиотеци факултета
- Служби за ИКП ради објављивања на сајту Факултета
- Архиви Ваћа

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
Проф. др Петар Веселиновић



Образложење

- Чланом 1.** Одлуке врши се усклађивање са реалним околностима.
- Чланом 2.** Одлуке врши се прецизирање рокова, посебно за други семестар.
- Чланом 3.** Одлуке врши се прецизирање процедуре.
- Чланом 4.** Одлуке врши се усклађивање са реалним околностима.
- Чланом 5.** Одлуке врши се прецизирање процедуре.
- Чланом 6.** Одлуке врши се усклађивање са реалним околностима.
- Чланом 7.** Одлуке врши се прецизирање процедуре.
- Чланом 8.** Одлуке врши се исправка техничке грешке.
- Чланом 9.** Одлуке врши се прецизирање процедуре.
- Чланом 10.** Одлуке врши се прецизирање процедуре.
- Чланом 11.** Одлуке врши се прецизирање референтне вредности.
- Чланом 12.** Одлуке врши се прецизирање процедуре и разрешавање проблема ванстандардних оцена код предлагања мера за њихово унапређење.
- Чланом 13.** Одлуке врши се исправка техничке грешке.
- Чланом 14.** Одлуком врши се усклађивање са реалним околностима.
- Чланом 15.** Одлуке избацује се сувишна реченица с обзиром на то да у претходној реченици стоји да је студент дужан да заврши завршни рад у року од 6 месеци од дана када му је одобрена тема и да ако то не уради тема му се поништава са могућношћу да студент пријави исту тему код наставника.
- Чланом 16.** Одлуке врши се прецизирање процедуре.
- Чланом 17.** Одлуке врши се промена јер код мастер радова нема листе тема, тако да ова констатација губи смисао.
- Чланом 18.** Одлуке врши се унапређење квалитета процедуре израде и одбране завршних (мастер) радова.
- Чланом 19.** Одлуке врши се промена процедуре због усклађивања са реалним околностима.
- Чланом 20.** Одлуке врши се усклађивање са реалном потребом спречавања објављивања плагијата, неверодостојних података и резултата.
- Чланом 21.** Одлуке брише се сувишна реченица с обзиром на то да већ постоји у оквиру подтачке 7.1.1. **Обим наставног и испитног материјала.**
- Члановима 22. и 23.** Одлуке уређене су прелазне и завршне одредбе ове Одлуке, као и обавеза израде пречишћеног текста Стандарда и процедура, по доношењу ове Одлуке.